**Recenzní řízení příspěvků pro časopis**

**DĚJINY – TEORIE – KRITIKA**

**Název stati:**

**Recenzent** (jméno bude anonymizováno)**:**

**Datum odevzdání:**

**CELKOVÉ STANOVISKO:**

**a) doporučuji k otištění**

**b) doporučuji k otištění po přepracování**

**c) nedoporučuji k otištění**

**ANALÝZA KVALITY RUKOPISU:**

(v hodnocení níže znamená 1 nejvyšší stupeň a 5 nejnižší: 1) vynikající, 2) kvalitní, 3) přijatelný, 4) přijatelný s výhradami, 5) nepřijatelný)

**a) důležitost problému či námětu**

 1 2 3 4 5

**b) kvalita zpracovaných pramenů**

 1 2 3 4 5

**c) kvalita teoretické argumentace**

 1 2 3 4 5

**d) jazyková úroveň**

 1 2 3 4 5

**e) respektuje rukopis citační pravidla časopisu DTK** (pravidla jsou k dispozici online:<https://dejinyteoriekritika.cz/DesktopDefault.aspx?tabindex=3&tabid=4>)**?**

* ano
* většinou ano (dílčí úpravy mohou být potřeba)
* ne, poznámky je nutno upravit dle citační normy DTK

**f) Je rukopis vybaven abstraktem a klíčovými slovy?**

 Abstrakt: ano ne

 Klíčová slova: ano ne

**Slovní hodnocení k doporučení k otištění** (maximálně 2 normostrany):

**Slovní hodnocení s návrhem k přepracování** (maximálně 2 normostrany):

**Slovní hodnocení k nedoporučení otištění** (maximálně 2 normostrany):